Дозволено цензурою. Москва, 12 апрѣля 1890 года.

Положеніе 19-го февраля объ освобожденіи крестьянъ.

I.

Со времени изданія Положенія въ 1861 году, замѣтно сильное измѣненіе хозяйственныхъ обычаевъ въ крестьянскомъ быту; въ докладѣ Н. П. Заломанова, читанномъ въ Петербургскомъ собраніи сельскихъ хозяевъ отъ 28-го января 1886 года, сказано: «При сожительствѣ людей, интересы которыхъ весьма часто и близко соприкасаются другъ съ другомъ и зависятъ одинъ отъ другого, значеніе и вліяніе личностей, сильныхъ по чему либо, проявляются съ наибольшей силой, подчиняя невольно людей болѣе слабыхъ. Отсюда и возникаетъ такъ называемое «обычное

1*

право». Является обычай, а онъ—деспотъ межъ людей. Благодаря ему, напр. общинное землевладѣніе превращается въ наслѣдственное подворно-участковое, минуя всѣ формальности, требуемыя Положеніемъ 19-го февраля 1861 г. Такіе переходы наблюдаются въ зажиточныхъ обществахъ Курской (Курскій уѣздъ, Сборн. стат. свѣд. по Курской губ. В. 1. 1883 г. стр. 69—70) и Московской губерніяхъ (сборн. ст. свѣд. по Моск. губ. т. IV В. I. 1879 г. стр. 86).»

«Въ статьѣ 54-й Общаго Положенія находимъ что» для рѣшенія (между другими) нижеслѣдующихъ дѣлъ, требуется согласіе не менѣе ²/₃ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ:

1) О замѣнѣ общиннаго пользованія землею участковымъ или подворнымъ (наслѣдственнымъ);

2) О раздѣлѣ мірскихъ земель на постоянные наслѣдственные участки;

3) О передѣлахъ мірской земли...

«Эти статьи имѣютъ первенствующее значеніе въ экономической жизни крестьянскаго населенія, вліяя на способы пользованія и распредѣленія земли между домохозяевами.

«Пока въ крестьянскомъ обществѣ является преобладающей зажиточная часть домохозяевъ,

жизнь въ немъ идетъ со всѣми явленіями, присущими обществамъ подъ управленіемъ зажиточнаго класса гражданъ. Передѣлы земли бываютъ весьма рѣдко или даже совсѣмъ прекращаются и общественное землевладѣніе незамѣтно переходитъ въ силу «обычнаго права», какъ сказано выше, въ подворно-участковое. Наблюденія частости передѣловъ по отдѣльнымъ общинамъ приводятъ къ слѣдующимъ общимъ заключеніямъ, говоритъ г. Орловъ [1]):

1) «Въ тѣхъ общинахъ, гдѣ имѣются благопріятныя условія для земледѣльческаго хозяйства и гдѣ поэтому послѣднее находится въ хорошемъ состояніи, общіе передѣлы полей повторяются, обыкновенно, не ранѣе какъ черезъ 5—6 сѣвооборотовъ, т. е. черезъ 12—18 лѣтъ. Къ такимъ общинамъ принадлежатъ, напр., тѣ, гдѣ крестьяне имѣютъ возможность выгодно арендовать покосы и пастбища, или увеличили размѣръ своего надѣла покупкою земли на сторонѣ на выгодныхъ условіяхъ, или занимаются промыслами, способствующими исправному веденію хлѣбопашества и т. п. Отличительные признаки такихъ общинъ состоятъ въ томъ, что здѣсь всѣ или поч-

---

[1]) Сб. ст. св. по Московской губерніи Г. IV. В. I. 1879 г.

ти всѣ надѣльные дворы занимаются хлѣбопашествомъ; совсѣмъ нѣтъ или очень мало хозяевъ бездомовыхъ, нѣтъ пустырей въ поляхъ, сильно развиты мѣстные промыслы и, наоборотъ,—слабо промыслы отхожіе; женщины остаются постоянно при домахъ, подати и повинности выплачиваются исправно; недоимокъ почти не бываетъ».

2) «По мѣрѣ пониженія сельскохозяйственнаго уровня замѣчается стремленіе къ болѣе частымъ передѣламъ полей. Мѣриломъ хозяйственнаго благосостоянія мы брали тѣже признаки, причемъ оказывалось, что въ общинахъ съ болѣе частыми передѣлами, сравнительно съ предшествующей категоріею общинъ встрѣчается большій % дворовъ безхозяйныхъ; въ поляхъ имѣются пустыри, есть дворы, хотя и занимающіеся хлѣбопашествомъ, но не имѣющіе собственныхъ лошадей, и обработывающіе поэтому свою землю наймомъ; есть крестьяне бездомовые; господствующими промыслами являются отхожіе, причемъ видное мѣсто занимаетъ промыселъ фабричный; въ отхожіе промыслы и преимущественно на фабрики уходятъ и женщины. Платежи затягиваются; недоимки накопляются въ значительныхъ размѣрахъ».

3) «Наконецъ въ общинахъ, гдѣ хлѣбопашество находится въ полномъ упадкѣ, гдѣ значительное количество дворовъ совсѣмъ не имѣетъ скота, гдѣ большая часть мірской земли лежитъ въ пустыряхъ, гдѣ многіе домохозяева не только не занимаются хлѣбопашествомъ, но даже не имѣютъ избъ, гдѣ большая часть населенія добываетъ средства къ существованію исключительно заработками на сторонѣ, гдѣ накопились громадныя недоимки, однимъ словомъ—въ общинахъ, въ которыхъ земледѣльческое хозяйство крестьянъ пришло въ полное разстройство, общіе передѣлы мірскихъ полей почти не производятся».

Въ первомъ періодѣ общинъ съ достаточными хозяевами и рѣдкими передѣлами, пишетъ Н. П. Заломановъ, значеніе міроѣдства или кулачества низведено до minimum'a; въ 3-мъ же періодѣ, капиталистическая власть зажиточнаго мужика достигаетъ своего maximum'a, при окончательномъ обѣдненіи большинства.

Можно прибавить, что есть селенія этого послѣдняго разряда, которыя, оставивъ обработку земли, продали въ постороннія руки свою общинную землю и крестьяне записались къ другимъ обществамъ, есть также примѣры селеній совсѣмъ

разбѣжавшихся и оставившихъ свою общинную землю.

Вотъ плоды учащенныхъ передѣловъ.

«Изъ сказаннаго слѣдуетъ» продолжаетъ Н. П. Заломановъ, «что при господствѣ зажиточной части общины, когда благосостояніе въ ней преобладаетъ,—является стремленіе къ переходу отъ общиннаго землевладѣнія къ наслѣдственному, и въ особенности это сильно проявляется къ землямъ пріусадебнымъ, удобряемымъ, которыя и выдѣляются въ особую группу отъ пустырей (запольныя земли, пестрополье). Это стремленіе къ переходу и принятіе мѣръ къ закрѣпленію земли въ наслѣдственное владѣніе, стремленіе къ *выкупу* возрастаетъ все болѣе и болѣе по мѣрѣ возрастанія числа «пустырниковъ». И это весьма естественное стремленіе къ сохраненію имущества, которое при наступленіи момента перехода ²/₃ голосовъ на сторону «пустырниковъ»,подвергается уничтоженію съ помощью передѣловъ и превращается въ пустыри, какъ высшую культуру общинной агрономіи, находитъ суровыхъ противниковъ въ лицѣ сторонниковъ общиннаго землевладѣнія».

Въ подстрочной замѣткѣ доклада г. Заломанова сказано: «Образованная III-мъ Отдѣленіемъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

особая Коммиссія будетъ изыскивать мѣры для измѣненія Статей Положенія 19 Февраля 1861 г., допускающихъ выкупъ крестьянскихъ земель, и главнымъ образомъ надъ измѣненіемъ статьи 165-ой, допускающей выкупъ земель въ наслѣдственное владѣніе».

Редакціонная Коммиссія допустила въ Положеніи 19-го Февраля, свободный выборъ крестьянамъ, оставаться при общинной формѣ, или же перехода къ подворному, наслѣдственному пользованію землей, но далѣе, статьею 165-ою, дано уже право крестьянамъ выкупать свой надѣлъ въ частную собственность. Естественно поэтому, что смыслъ Положенія 19-го Февраля 1861 года заключается: въ послѣдовательномъ переходѣ крестьянъ отъ общиннаго владѣнія землей къ *частной собственности*.

Въ началѣ при объявленіи положенія 19-го Февраля, нѣкоторыя общества крестьянъ воспользовались дарованнымъ правомъ перехода къ подворному, наслѣдственному владѣнію, но это было въ виду предполагаемаго ими освобожденія отъ круговой поруки, но когда имъ было объяснено, что круговая порука въ этомъ случаѣ не отмѣняется, то они вновь составили приговоры о переходѣ къ общиннымъ порядкамъ. Движеніе

это по случаю его неудовлетворительности и не вызвало особыхъ протестовъ въ литературѣ, но когда крестьяне начали выкупать согласно 165-й статьѣ свои надѣлы въ частную собственность, то на оное было обращено вниманіе. Оказалось, что мнѣніе составившееся въ пользу общины въ дореформенное время, осталось непоколебленнымъ въ литературѣ вопроса и понынѣ; а потому объявляются протесты, и такъ какъ идетъ рѣчь объ измѣненіи статей Положенія 19 февраля 1861 г., объ отмѣнѣ статей, допускающихъ переходъ къ частной крестьянской собственности, то, несмотря на давность времени, истекшихъ 29-ти лѣтъ, вопросъ остается въ настоящее время совершенно новымъ.

Кромѣ вышеуказаннаго явленія объ измѣненіи сроковъ передѣловъ земли въ общинахъ, есть свѣдѣнія, что крестьяне при общинномъ, какъ и подворномъ, владѣніи, начали покупать и продавать между односельчанами свои земли, безъ соблюденія предварительной формальности выкупа надѣла, и съ переводомъ долга выкупныхъ платежей на покупателя, воспрещенное Положеніемъ. Что, конечно, давало поводъ къ большимъ спорамъ и частью деньги совсѣмъ терялись. Это движеніе въ крестьянствѣ къ частной собствен-

ности, можетъ быть, а насколько, мнѣ неизвѣстно, и дало поводъ къ упорядоченью онаго въ 1866 году, дарованіемъ права бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, при поступленіи ихъ къ подворному владѣнію, купли и продажи ихъ земельныхъ участковъ. Что впрочемъ вполнѣ согласно съ духомъ Положенія 19-го февраля.

II.

Вольно-экономическому обществу извѣстны начала, на которыхъ обоснована наука сельскаго хозяйства, а потому ограничусь указаніемъ главныхъ положеній оной.

Адамъ Смитъ сдѣлалъ поворотъ въ экономической наукѣ, доказавъ на опытѣ, что не земля, не вещество, какъ полагали физіократы, а сила, трудъ (трудъ физическій и трудъ умственный) источникъ богатства; оплодотворяя матерію, онъ даетъ ей цѣну.

Адамъ Смитъ, мышленіемъ и наблюденіемъ промысловъ, установилъ законъ раздѣленія труда; онъ полагалъ, что не только въ разныхъ вѣтвяхъ обработывающей промышленности, при дальнѣйшемъ ея развитіи, являются хозяева и рабочіе, но **дословно говоритъ**, что въ земледѣліи также

земледѣльцы дѣлятся на хозяевъ и рабочихъ, исходя изъ первобытной эпохи, когда земледѣлецъ одновременно и хозяинъ и рабочій.

Тэеръ и его послѣдователь Тюненъ приняли положеніе Адама Смита и основали сельскохозяйственную науку.

Научной критики организаціонной теоріи Тэера и Тюнена мнѣ не случалось видѣть; но, чтобы разрушить вполнѣ какую либо систему, необходимо замѣнить ошибочное основаніе оной другимъ вѣрнымъ, что и сдѣлалъ Адамъ Смитъ съ системою физіократовъ, а такъ какъ у воззрѣній въ пользу общины имѣются свои основы, то на оныя естественно и должно быть обращено вниманіе.

Первая основа въ пользу общины заключается въ высказываемомъ и понынѣ положеніи, что она представляетъ народную, **самобытную** форму крестьянскаго землевладѣнія. [1]).

Но стоитъ открыть любую писцовую книгу о положеніи крестьянскихъ хозяйствъ въ коренныхъ великорусскихъ губерніяхъ до 1596—8 годовъ, времени ихъ прикрѣпленія, чтобъ убѣдиться, что на самостоятельныхъ семьяхъ, на одно-

---

[1]) Русскій Вѣстникъ, апрѣль, 1890, стр. 321.

сельяхъ держалась древняя Русь и создался Великорусскій народъ.

Въ эту эпоху, согласно Бѣляеву, крестьяне покупали, продавали и завѣщали по духовнымъ свои земли. До Александра I Государи жаловали населенными землями, оставляя неприкосновенными земли крестьянъ частныхъ собственниковъ; а потому, число ихъ въ нынѣшнемъ XIX столѣтіи было очень многочисленно: Въ статьѣ, «что дѣлается въ общинѣ,» В. В., въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ», августъ 1889 г., сказано: «большая часть общинныхъ владѣній государственныхъ крестьянъ центральной черноземной полосы происхожденія сравнительно новаго, и ему предшествовало частное владѣніе. Такъ напр. въ Раненбургскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи болѣе 3/4 государственныхъ крестьянъ—общинниковъ владѣли прежде землей на частномъ правѣ; въ Данковскомъ уѣздѣ такихъ крестьянъ около половины всего числа общинниковъ; въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губерніи больше половины; въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ Курской губерніи 3/4, Обоянскомъ—еще болѣе и т. д. Переходъ отъ частной собственности къ общинному пользованію выразился въ концѣ 30-хъ годовъ.» Также нѣсколько сотъ селеній въ Тамбовской губерніи

перешли въ тоже время къ общинной формѣ (газ. «Русь» № 10), также они существовали въ Пензенской, Саратовской, Тульской, Московской и др. губерніяхъ. По разсказамъ крестьянъ въ 1839—40 году въ Обоянскомъ уѣздѣ Курской губерніи, по предложенію правительственныхъ чиновниковъ перейти крестьянамъ къ общинному пользованію и раздѣлить поровну земли, большинство, состоящее изъ болѣе мелкихъ собственниковъ, согласилось на оное и стало уламывать остальныхъ. «Многихъ подпаивали, и при этомъ добивались ихъ согласія; самыхъ упорныхъ запугивали, нерѣдко избивали, портили посѣвъ, увозили телѣги съ дворовъ, бывали случаи поджоговъ и т. п. Если оставалась небольшая часть домохозяевъ, неуступавшихъ никакимъ натискамъ, несогласныхъ на передѣлъ, тогда дѣло переходило къ начальству въ судъ.»

Одновременно въ тѣхъ же 37—40-хъ годахъ, и подъ вліяніемъ тѣхъ же понятій, приступили къ разрушенію многихъ тысячъ крестьянскихъ хуторовъ на югѣ Россіи. По завоеваніи Крыма при Екатеринѣ II. народонаселеніе двинулось самопроизвольно въ обширныя завоеванныя степи, и самобытно разселилось хуторами. При этомъ хозяева хуторовъ устроились принять на себя всѣ

казенные платежи, подушные и другіе, рабочіе были освобождены отъ оныхъ. При представленіи объ ономъ Высшему Правительству, хотя въ населеніи этомъ было много великоруссовъ, бѣглыхъ изъ помѣщичьихъ земель, Императрица приказала оставить неприкосновенно возникшіе тамъ самобытно хозяйственные порядки. Хуторское хозяйство было извѣстно Екатеринѣ по сочиненіямъ Кене; она къ оному благоволила, и въ знаменитомъ Наказѣ для переселенцевъ изъ Виртемберга на берега Волги требовала, чтобъ переселенцы эти селились подворно хуторами. Что, впрочемъ, не было вполнѣ исполнено, такъ какъ оказалось, что переселенцы эти обыкли жить деревнями, и дѣло ограничилось подворной частной собственностью. Хуторяне уѣздовъ Таврической и Екатеринославской губерній. были въ концѣ 30-хъ годовъ поселены по плану большими деревнями. При спросѣ моемъ, какъ оное производилось, Приставъ 2-го стана Бердянскаго уѣзда сказалъ мнѣ, что онъ оповѣстилъ ранней весной хуторянъ, находившихся въ его станѣ на казенномъ участкѣ, переселиться деревней на указанномъ мѣстѣ, что въ продолженіе лѣта никто изъ хуторянъ не тронулся, а такъ какъ приказаніе должно было быть исполнено, то въ Ноябрѣ онъ

взялъ понятыхъ и сломалъ печи на всѣхъ существовавшихъ тамъ 720-ти хуторахъ. По свидѣтельству Пристава, хуторяне эти были зажиточные хозяева. На замѣчаніе мое. что жаль этихъ хуторовъ, онъ мнѣ отвѣчалъ, что многія тысячи такихъ хуторовъ были разрушены въ Днѣпровскомъ уѣздѣ и Екатеринославской губерніи. Еще въ 1874-омъ году, я писалъ въ Московскую Коммиссію о семи такихъ хуторахъ, уцѣлѣвшихъ на казенномъ участкѣ, сдававшемся въчастныя руки. Всѣ семеро хуторянъ были великоруссы, очень исправные хозяева [1]). Въ настоящее время хутора эти упразднены.

Изъ этихъ фактовъ явствуетъ, что община не имѣетъ основаніемъ самобытное народное творчество, а есть прямой плодъ внѣшняго ошибочнаго дѣйствія.

Конечно нельзя достаточно высоко ставить любовь къ родинѣ, охрану Государства, основу независимой національной политикѣ. Но тутъ явно есть недоразумѣніе, происходящее отъ недостаточнаго знакомства съ историческимъ бытомъ

---

[1]) Доклады Коммиссіи Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, по вопросу о хуторахъ и современныхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства. Томъ I, стр. 16.

народа, въ принятіи за коренное самобытное, искусственное временно-внесенное въ жизнь народа. И упраздненіе юрьева дня имѣло свою историческую, политическую причину: вслѣдствіе покоренія Царемъ Іоанномъ IV Казани и Астрахани, и Ермакомъ Сибири, огромное пространство плодородныхъ незаселеннныхъ земель открылось предъ Россіею, земли эти были пустынны, такъ какъ Татары вели кочующую жизнь. Въ это время крестьяне начали переселяться на эти дѣвственныя земли, которыя кромѣ изобилія, представляли ту выгоду, что избавляли ихъ отъ платежа урожая въ доходъ помѣщикамъ и казнѣ большей частью $1/3$.

Движеніе къ переселенію стало столь сильнымъ, что англійскій посолъ, въ депешахъ къ своему правительству, указывалъ на окрестности Москвы, которыя совершенно опустѣли. Къ этому времени Пермскіе жители относятъ заселеніе своего края.

Равновѣсіе между народонаселеніемъ и площадью, занимаемою Государствомъ, было нарушено, и тѣмъ измѣнились экономическія отношенія. Земли тогда считались Государственною собственностью (Вотчины были сравнительно малы), земли эти раздавались временно, количествомъ смотря по

занимаемому лицомъ мѣсту, взамѣнъ денежнаго жалованья, также взымались и требовались съ земли разныя повинности; съ исчезновеніемъ этого дохода изсякала государственная жизнь, а враги стояли кругомъ Россіи. Если для спасенія самостоятельности отечества требовалась тяжелая жертва, коренное измѣненіе народнаго быта, то конечно сохраненіе онаго въ настоящее время, когда не оказывается нужды въ прикрѣпленіи крестьянъ къ землѣ, можетъ произойти только отъ недостаточнаго распространенія въ публикѣ науки отчизно-вѣдѣнія.

Второе основаніе, высказываемое въ пользу общинныхъ порядковъ, заключается, въ требованіяхъ **этическихъ**, высшей справедливости, конечно справедливость, и даже болѣе—гуманность, есть главное, что желательно достигнуть. Въ чемъ же полагается высшая справедливость? оказывается, что она полагается въ равенствѣ людей. Извѣстно, что такъ называемые принципы 1789 года, свободы и равенства, заполонили Политическую экономію, и экономисты дѣлятся на индивидуалистовъ и катедеръ соціалистовъ. Но если эти принципы не вѣрны въ теоріи, то исторически они понимаются какъ порожденные мѣстными западными фактическими явленіями. У насъ же въ примѣненіи къ

сельскому хозяйству, принципъ равенства, иной кромѣ крѣпостной; нынѣ упраздненной, никакой другой почвы не имѣетъ. Иное было положеніе Франціи въ концѣ XVIII-го столѣтія; законы изданные Кольберомъ въ началѣ царствованія Людовика XIV, оставались во всей силѣ, по этимъ законамъ, каждому землевладѣльцу было строго **ограничено** число десятинъ, которыя онъ могъ обработывать; формально воспрещался всякій ввозъ и вывозъ хлѣба въ сосѣднія и дальнія провинціи; въ промышленности каждому было опредѣлено какимъ промысломъ ему заниматься, и строго взыскивалось, если кто вознамѣрился заняться дѣломъ, хотя и прямо къ его промыслу идущему, но предоставленнымъ другимъ лицамъ и т. д. Казалось желали уничтожить всякую конкуренцію, соревнованіе; подобнаго стѣсненія свободы труда у насъ не существуетъ. Съ другой стороны существовали на западѣ привилегіи, имѣвшія свои историческія причины во времена феодализма, но въ послѣдствіи не только неоправдываемыя съ измѣненіями культуры и цивилизаціи, но что характеристично, составлявшія обузу для самихъ привилегированныхъ. Къ этому разряду можно привести въ примѣръ существовавшее у насъ право владѣть крѣпостными; при увеличе-

ній населенія помѣщики старались купить земли и перевести на оныя часть крестьянъ, чрезъ что увеличивался доходъ съ имѣнія и оставшіеся крестьяне поправлялись, получая болѣе земли; но не всякій помѣщикъ имѣлъ достаточный капиталъ на покупку земли и на водвореніе въ оной крестьянъ, продажа же крестьянъ дозволялась съ землей, или съ непремѣннымъ условіемъ переселенія оныхъ на новыя мѣста покупателямъ. въ то время явилось въ газетахъ объявленіе одного помѣщика, что онъ уступаетъ сто душъ безплатно желающимъ взять ихъ переселеніе на свой счетъ, объявленіе это произвело своего рода курьезъ въ литературѣ, но стоящимъ ближе къ дѣлу давно было извѣстно, что имѣнія перестали цѣниться по числу душъ, какъ это дѣлалось прежде. Съ освобожденіемъ крестьянъ неравенство привилегіи въ владѣніи землей исчезло. Вообще можно сказать, что кромѣ бывшей привилегіи владѣнія крѣпостными, съ уничтоженіемъ мѣстничества и съ Царствованія Петра Великаго, никакихъ тяжелыхъ для другихъ состояній привилегій въ Россіи нѣтъ.

Иное было въ 1789 году во Франціи, когда на западѣ были еще прикрѣплены крестьяне къ землѣ. Извѣстныя слова laisser faire, laisser pas-

ser, торговаго класса, сказанныя Министру, означали только измѣненіе устарѣвшей регламентаціи. Людовикъ XVI былъ преисполненъ лучшихъ намѣреній, онъ назначилъ Тюрго министромъ финансовъ и возложилъ на него провести желаемую реформу; но противъ министра возстала оппозиція и въ главѣ оной Парламентъ, Людовикъ XVI далъ отставку Тюрго. Въ послѣдствіи положеніе обострилось, и относительныя понятія свободы и равенства были возведены въ догматы, въ такъ называемые принципы 1789 г. Въ настоящее время все болѣе и болѣе приходятъ къ сознанію, что революція не представляла собою что либо неминуемое, роковое, напротивъ, что она могла бы своевременно при извѣстной твердости, быть предупреждена.

Принципы, тогда провозглашенные, продолжали сто лѣтъ царствовать въ Европѣ. Професора съ кафедръ принимали ихъ въ основаніе наукъ экономическихъ и политическихъ. Понятно, что на относительныхъ понятіяхъ, никакой науки построить невозможно, но при броженіи умовъ онѣ торжествовали и игнорировались научные труды.

Если въ первомъ случаѣ недоразумѣніе заключалось въ недостаточномъ ознакомленіи съ историческимъ бытомъ народа, то во второмъ, недо-

разумѣніе происходитъ отъ недостаточнаго изученія сельско-хозяйственной науки, науки совершенно положительной, и не допускающей воззрѣній индивидуализма или соціализма въ вопросахъ, которые сводятся къ исчисленію и провѣркѣ фактами. Если, какъ оказывается, общинные порядки приводятъ къ разоренію населенія, то этотъ фактъ считается достаточнымъ, и система полагается вредной.

Есть еще 3-е воззрѣніе, требующее единовременно, надѣленія равно всѣхъ землей и въ достаточномъ количествѣ, но такъ какъ это требованіе неисполнимо вслѣдствіе естественнаго роста населенія, то оно можетъ быть оставлено безъ разсмотрѣнія.

III.

Къ статьѣ 165-ой о выкупѣ крестьянами своего надѣла въ частную собственность сказано, что выкупленный участокъ долженъ быть отвѣденъ къ одному мѣсту. Изъ этого выходитъ, что такъ какъ общинная земля раздѣлена на три поля, то крестьянинъ, получивъ надѣлъ въ паровомъ полѣ, озимомъ или яровомъ, и особой дорогѣ ему для проѣзда не отводится, то онъ мо-

жетъ пользоваться своей землей, только когда до нея дойдетъ очередь при 3-хъ польѣ; затѣмъ, если общество крестьянъ принадлежитъ къ тому разряду обществъ, въ которыхъ поставлены долгіе сроки для передѣловъ, то приходится изъ одного такого случая передѣлить всю общественную землю; а потому общества крестьянъ несочувственно относятся къ отграниченію выкупленнаго участка къ одному мѣсту. Такъ напр. по имѣющимся свѣдѣніямъ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, въ шести крестьянскихъ обществахъ, Тарханской волости, выкуплены были 43 душевыхъ надѣла, составляющихъ 138½ десятинъ.

«Изъ всѣхъ выкупленныхъ надѣловъ, получили отграниченіе къ одному мѣсту, по закону только въ деревнѣ Подсошѣ, Ивану Тишунину 2 души, 6 десятинъ, и Степану Таралову 2 души, 6 десятинъ, а такъ какъ отграниченіе это состоялось противъ желанія всего общества, то общество и отрѣзало имъ тѣ надѣлы, вдоль грани, узкою лентою, что для пользованія, выкупившихъ тѣ надѣлы, крайне неудобно. Остальные выкупленные надѣлы находятся въ общей смѣнѣ по жеребьевому порядку.» Въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ губ. когда намѣчено было вы-

купающимъ особое мѣсто, то они входили въ соглашеніе съ обществами объ оставленіи ихъ земли въ общей смѣнѣ, для удобства своего хозяйства. Что полагаю совершенно раціонально.

Конечно, можно сказать, что изъ этого выйдетъ въ будущемъ, при частномъ владѣніи, черезполосность; но это дѣло обыкновенное при мелкой крестьянской собственности, о чемъ можно удостовѣриться на западѣ, но изъ онаго есть и выходъ. Довольно часто пишутъ о соединеніи и полюбовномъ размежеваніи мелкой крестьянской собственности; это движеніе началось уже давно. Приведу примѣръ такого крайняго дробленія и соединенія участковъ, при весьма незначительныхъ расходахъ. Гг. Вильруа и Мюлеръ въ журналѣ практическаго земледѣлія (Journal d'agriculture pratique) 50-хъ годовъ, сдѣлали описаніе двухъ крестьянскихъ обществъ, Кирхтрудерингъ и Страсструдерингъ, въ Баваріи (province de Munich), имѣвшихъ площадь въ 1,999 гектаровъ земли, раздѣленную на 1,060 клочковъ, принадлежащихъ 77 семействамъ. Земли эти по любовному размежеванію были возсоединены въ 110 участковъ, и цѣна по этой операціи обошлась въ 1 франкъ 12 сентимовъ за гектаръ [1]).

[1]) Гектаръ безъ малаго составляетъ 1 каз. десят.

Много говорится у насъ о надѣленіи всѣхъ землей, хотя и неимѣющихъ хозяйства, а мало о сохраненіи самими хозяевами своихъ земель. Г. Заломановъ указываетъ на законъ, существующій въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, и согласно которому сдѣлано постановленіе объ опредѣленіи закономъ извѣстнаго количества хозяйства и земли, которыя не подлежатъ къ продажѣ за долги.

Я старался указать въ этой статьѣ, что возрѣнія до сихъ поръ существующія въ пользу общины и противъ личной крестьянской собственности, происходятъ: 1-ое, отъ недостаточнаго ознакомленія съ писцовыми книгами, въ которыхъ ярко выказывается *самобытное* устройство Великоруссовъ односеліями; и 2-ое, отъ недостаточнаго изученія научныхъ законовъ сельскаго хозяйства, подвергнутые колебанію подъ дѣйствіемъ политико-экономическихъ системъ индивидуализма и соціализма, которыя ничего общаго съ серьезною наукою не имѣютъ.

Такъ какъ непрестанно высказываютъ требованія объ отмѣнѣ статьи 165-ой о выкупѣ, и всего, ведущаго къ послѣдовательному обращенію къ частной крестьянской собственности; то

въ виду выше приведенныхъ соображеній, въ виду послѣдовательнаго и не перестающаго обѣдненія крестьянъ при общинныхъ порядкахъ, полагаю естественнымъ желаніе, чтобы производимыя измѣненія были совершаемы не противъ, а въ духѣ Положенія 19-го Февраля объ освобожденіи крестьянъ, перехода крестьянъ къ подворному владѣнію.

Говоря о крестьянскомъ хозяйствѣ, невозможно опустить изъ виду земли владѣльцевъ, по близкой ихъ связи къ первому. Полагаю, что устройство арендныхъ крестьянскихъ хуторовъ, можетъ быть обоюдно выгодно для владѣльцевъ и крестьянъ и служить къ поднятію общаго благосостоянія края.

Насколько такое подворное пользованіе и владѣніе возвышаетъ крестьянское хозяйство, можно судить по Новороссійскимъ колоніямъ. Въ статьѣ, «Нѣмецкое завоеваніе на югѣ Россіи» А. А. Велицына, помѣщенной въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1890 года сказано: «Благосостояніе, даже богатство, проглядываетъ во всѣхъ отрасляхъ и проявленіяхъ колоніальной жизни, южный колонистъ-нѣмецъ, у котораго кромѣ своей надѣльной есть еще тысяча десятинъ на сторонѣ, явленіе заурядное». Извѣстно, что большія пространства земли

покупаются этими колоніями. Объ этомъ въ статьѣ г. Велицынъ далѣе пишетъ: „Насколько въ общемъ сильно движеніе скупки земель, видно изъ того, что во время моего пребыванія въ колоніяхъ были частью закончены, частью начаты слѣдующія сдѣлки по покупкѣ земель: У князей Урусовыхъ 17 т. десятинъ въ Харьковской губ.; Ильяшевича 16 т. дес. тамъ-же; у наслѣдниковъ Борисовскихъ 22 т. дес.; у г. Выметнева 18 т. дес.; у графини Игнатьевой 17 т. дес.; у Милорадовича въ разныхъ мѣстахъ до 20 т. десятинъ. Такимъ образомъ въ *теченіе шести недѣль* на моихъ глазахъ въ руки нѣмцевъ перешло 115 т. десятинъ лучшей земли на нашемъ югѣ".

Возможность покупки колонистами земледѣльцами большого количества земли, я приписываю исключительно ихъ подворнымъ недѣлимымъ надѣламъ (65 дес. у Менонитовъ), что даетъ имъ возможность покрывъ расходы по земледѣлію, получать доходъ и дѣлать сбереженія. Сужу по видѣнному мною и по опыту; одинъ изъ семи хуторянъ великоруссовъ, о которыхъ я выше говорилъ, а именно Калмыковъ, котораго я видѣлъ въ 1874 году на казенномъ участкѣ, близъ моего имѣнія въ Бердянскомъ уѣздѣ, и который снималъ земли на этомъ участкѣ, сданномъ по-

стороннему лицу, пріобрѣлъ, какъ онъ мнѣ сказалъ, 10,000 дес. въ Перекопскомъ уѣздѣ. Правда, земля солонцевата и послѣ Крымской кампаніи татары продавали дешево земли, но все-таки нуженъ былъ капиталъ. Изъ крестьянъ, снимающихъ хутора, которые я поставилъ въ 1874 году въ моемъ имѣніи, Бердянскаго уѣзда, одинъ хуторянинъ, окончившій свою аренду въ нынѣшнемъ 1890 году, купилъ сто пятьдесятъ десятинъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ; двое изъ нихъ дали задатки по двѣ тысячи рублей на покупку, каждый 150 десятинъ съ платою 90 руб. за дес.; у всѣхъ хуторянъ составились капиталы въ нѣсколько тысячъ, положенные ими въ Мелитопольскій банкъ. Изъ этого видно, что великорусскіе крестьяне могутъ прекрасно вести хуторское хозяйство, но когда они остаются при общинныхъ порядкахъ, конечно колонисты ихъ давятъ, и они не могутъ конкурировать съ ними.

При переселенческомъ вопросѣ и при имѣющихся свѣдѣніяхъ, весьма желательно, чтобы на хуторское устройство было обращено вниманіе, и чтобы селенія на новыя мѣста производились исключительно подворно (недѣлимыми достаточными участками, примѣрно въ 50 дес.), и по возможности хуторами.

Для нагляднаго ознакомленія съ хуторскимъ крестьянскимъ хозяйствомъ, при семъ прилагаются подворныя описи хуторамъ, построеннымъ въ моихъ и находящихся въ моемъ опекунскомъ завѣдываніи имѣніяхъ, изъ коихъ можно судить о силѣ и состояніи этихъ хуторовъ.

Подворныя описи эти заключаютъ въ себѣ описаніе хуторовъ въ трехъ имѣніяхъ Пензенской губерніи, сданныхъ изъ части урожая.

Также хуторовъ, сданныхъ въ деньги, въ двухъ имѣніяхъ Саратовскаго уѣзда, и одномъ, Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда.

ОПИСЬ ХУТОРОВЪ ПРИ С. ТАРХАНЫ ВЪ ИМѢНІИ А. Аѳ. СТОЛЫПИНА.

Земля черноземъ. Хутора сданы изъ половины урожая. Сѣмена половина отъ экономіи, урожай дѣлится снопами; хуторяне платятъ ежегодно деньгами 8 руб. 50 коп. страховыхъ. До устройства хуторовъ эта земля сдавалась также исполу, но урожаи получались средніе, съ устройствомъ же хуторовъ урожаи возвысились отъ 10 до 12 пудовъ съ десятины, и худшая земля сравнялась съ лучшею. Причина этому, лучшая обработка земли, болѣе своевременная уборка хлѣбовъ и удобреніе. Кромѣ сего отъ устройства хуторовъ этихъ возвысилась цѣна на сдачу остальной земли въ имѣніи. У

первыхъ шести хуторовъ качество земли сравнительно ниже остальныхъ земель въ имѣніи. У слѣдующихъ шести хуторовъ земля глубокій черноземъ.

Система общая для всѣхъ — трехпольное хозяйство; земли удобряется ежегодно одна десятина. Подъ каждый хуторъ нарѣзано по 45 каз. десятинъ (2,400 кв. саж.) кромѣ перваго хутора, къ которому нарѣзано 54 десятины, и земля сдана въ деньги.

Въ экономіи поденная плата рабочимъ въ обыкновенное время (безъ содержанія):

мужчина 20 и 25 коп. }
женщина 15 и 20 коп. } въ день.

Въ горячее время

мужчина 40 и 50 коп. }
женщина 25 и 30 коп. } въ день.

Зимой мужчина 17 коп. }
женщина 12 коп. } въ день.

1-ый хуторъ. Андрей Тришинъ, 36. Жена, 36. Сыновья, 15, 13, 10, 8, 5. Дочь, 1. Въ семьѣ 9 ч.

Лѣтній рабочій 21 руб. Во время уборки хлѣбовъ имѣетъ поденщиковъ, мужчина 40 коп., женщина 20 коп. въ день, на хозяйскомъ содержаніи. Еще отдавалъ отрядно 6 десятинъ ржи и 3 десятины овса за 18 р. 60 к.

Скота. Лошадей 3. Рогатаго 2. Овецъ 8. Земля подъ этимъ хуторомъ худшая изъ всей дачи.

2-ой хуторъ. Василій Куликовъ, 65. Жена, 64. Первый сынъ, 42. Жена, 40. Дѣти, 19, 15, 13, 10, 6, 4, 2. Второй сынъ, 37. Жена, 35. Дѣти, 13, 7. Третій сынъ, 23. Жена, 23. Дѣти, 4, 1. Въ семьѣ 19 ч.

Обработываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 6. Рогатаго 5. Овецъ 19. Свиней 4.

3-й хуторъ. Архипъ Леухинъ, 50. Жена, 52. Первый сынъ, 31. Жена, 30. Дѣти, 12, 9, 2. Второй сынъ, 28. Жена, 28. Дѣти, 8, 7, 5, 3, 1. Въ семьѣ 14 ч.

Лѣтній рабочій плата 36 руб. Во время уборки хлѣбовъ имѣлъ поденщицъ 16 женщинъ по 25 коп. въ день на хозяйскомъ содержаніи.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 6. Овецъ 12. Свиней 2.

4-ый хуторъ. Ѳедоръ Мамыкинъ, 53. Жена, 50. Первый сынъ, 25. Жена, 25. Дѣти, 3, 1. Второй сынъ, 14. Третій сынъ, 8. Дочери, 17, 5. Въ семьѣ 10 ч.

Лѣтній работникъ 29 руб.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 4. Овецъ 3.

5-ый хуторъ. Михаилъ Маменковъ, 70. Жена, 70. Первый сынъ, 38. Жена, 35. Дѣти, 17, 15, 8, 3. Второй сынъ, 37. Жена, 35. Дѣти, 13, 7. Третій сынъ, 23. Жена, 23. Дѣти, 4, 1. Въ семьѣ 16 ч.

Лѣтній рабочій 40 руб.

Скота. Лошадей 10. Рогатаго 6. Овецъ 12.

6-ой хуторъ. Никита Ванинъ, 60. Жена, 60. Сынъ, 30. Жена, 31. Дѣти, 7, 5, 3. Дочь Никиты, 15. Въ семьѣ 8 ч.

Лѣтній работникъ 31 руб. 50 коп. Во время уборки хлѣбовъ, поденщиковъ: мужчинъ, 50 к., женщинъ, 35 к., въ день, на хозяйскомъ содержаніи.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 5. Овецъ 10.

Замѣчаніе: греча, просо и горохъ платитъ аренды $^3/_5$ частей урожая.

7-ой хуторъ. Герасимъ Климашевъ, 54. Жена, 56. Первый сынъ, 33. Жена, 34. Дѣти, 15, 12, 11, 9, 6, 2.

Второй сынъ, 21. Жена, 20. Третій сынъ, 19. Жена, 19. Въ семьѣ 14 ч.

Обработываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 4. Рогатаго 5. Овецъ 25. Свиней 3.

Замѣчаніе: греча, просо и горохъ платитъ аренды $^3/_5$ частей урожая.

8-ой хуторъ. Автомей Ескинъ, 50. Жена, 45. Первый сынъ 22. Жена, 20. Дочь, 1. Второй сынъ, 20. Третій сынъ, 11. Четвертый сынъ, 6. Дочери, 9, 2. Автомея братъ Архипъ, 40. Жена, 40. Дѣтей, 13, 10. Дочь, 17. Автомея сестра, 60. Въ семьѣ 16 ч.

Обработываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 5. Овецъ 10.

Замѣчаніе: греча, просо и горохъ платитъ аренды $^3/_5$ частей урожая.

9-й хуторъ. Иванъ Будеркинъ, 50. Жена, 50. Первый сынъ, 30. Жена 27. Дѣти, 7, 5. Второй сынъ, 27. Жена, 27. Третій сынъ, 21. Четвертый 19. Пятый, 12. Дочь, 7. Отецъ, 80. Въ семьѣ 13 ч.

Обработываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей, 5. Рогатаго, 1. Овецъ, 6.

Замѣчаніе: греча, просо и горохъ платитъ аренды $^3/_5$ частей урожая.

10-й Хуторъ. Семенъ Федюнинъ, 53. Жена, 54. Первый сынъ, 25. Жена, 21. Дочь, 3. Второй сынъ, 23. Третій сынъ, 21. Жена, 18. Четвертый сынъ, 19. Пятый сынъ, 16. Шестой сынъ, 8. Седьмой, 6. Дочери, 15, 12. Въ семьѣ 14 чел.

Обработываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 4. Овецъ 23. Свиней 2.

Замѣчаніе: греча, просо и горохъ платитъ аренды 3/5 частей урожая.

11-й хуторъ. Аѳанасій Рындинъ, 46. Жена, 43. Первый сынъ, 21. Жена, 18. Второй сынъ, 16. Третій, 5. Дочери, 18, 6, 3. Въ семьѣ 9 ч.

Обработываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 3. Овецъ 13. Свиней 2.

Замѣчаніе: греча, просо и горохъ платитъ аренды 3/5 частей урожая.

12-й хуторъ. Матѳѣй Кадомцевъ, 52. Жена, 43. Первый сынъ, 27. Жена, 22. Дѣти ихъ 2, 3 и 1/2 года. Второй сынъ, 20. Жена, 18. Третій сынъ, 20. Дочери, 17, 15, 12. Въ семьѣ 14 чел.

Обработываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 6. Рогатаго 3. Овецъ 30. Свиней 2.

Замѣчаніе: греча, просо и горохъ платитъ аренды 3/5 частей урожая.

ОПИСЬ ХУТОРОВЪ ПРИ С. НАГАЕВѢ ВЪ ИМѢНІИ Д. А. СТОЛЫПИНА.

Земля подъ хуторами средняго качества и ниже средней. Въ началѣ устройства хуторовъ, они сдавались въ деньги, вслѣдствіеупадка цѣнъ, по обоюдному договору, аренда была обращена въ испольную; сѣмена пополамъ съ экономіею, урожай дѣлится снопами. Подъ каждый хуторъ отведено 45 десятинъ казенной мѣры. Исключеніе къ этому общему правилу представляетъ первый ху-

торъ, который, по желанію хуторянина, сдается въ деньги, съ надѣломъ земли 64 десятины.

Хуторяне занимаются садоводствомъ, сажаютъ около дворовъ яблони и вишни, конопляники, обязательно должны вывозить 500 возовъ удобренія, что нѣкоторые дѣлаютъ въ большемъ количествѣ.

1-й хуторъ. Андрей Максимочкинъ, 63. Жена, 62. Первый сынъ, 42. Жена, 41. Дѣти, 26, 21, 16, 12, 5, 5. Второй сынъ, 38. Жена, 27. Дѣти, 14, 18. Сноха Андрея, 43. Сынъ, 19. Жена, 18. Другіе дѣти снохи, 14, 9, 7. Братъ Андрея, 58. Сынъ его, 37. Жена, 36. Дѣти, 9, 7, 4. Въ семьѣ 26 чел.

Скота. Лошадей 10. Коровъ 15. Овецъ 50. Свиней 20.

Хозяйственный инвентарь. Вѣялка 1. Сохъ 8. Боронъ 9. Телѣгъ 7. Дрогъ 5. Саней 8.

Аренда денежная по 8 руб. $12^{1}/_{2}$ к. за десятину тридцатку кругомъ, всего 64 десятины 1800 саж.

Кромѣ того обработываетъ свой надѣлъ 20 дес. луговъ $1^{1}/_{2}$ дес.

Особое замѣчаніе. Имѣетъ заведенія; шерстяная чесалка; масленная, вѣтряная мельница; синельная.

2-й хуторъ. Трофимъ Курышкинъ, 50. Жена, 55. Первый сынъ, 25. Жена, 25. Сынъ, 1. Дѣти Трофима: второй сынъ, 22. Дочери, 17, 15, 12, 3. Сынъ, 10. Въ семьѣ 10 человѣкъ.

Одинъ лѣтній рабочій 9 руб.

Скота. Лошадей 6. Коровъ 4. Овецъ 7. Свиней 6.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 3. Телѣгъ 3. Дрогъ 2. Саней 4.

3-й хуторъ. Павелъ Естюкинъ, 55. Жена, 50. Сынъ, 2. Дочери, 17, 16, 14, 30. Въ семьѣ 7 чел.

Двое годовыхъ рабочихъ по 40 руб.

Лѣтнихъ, подростковъ, 13 руб., поденщиковъ до 30 чел. отъ 15 до 20 коп. въ день. Жнитво отрядное 6 десятинъ по 3 руб. 50 коп.

Скота. Лошадей 5. Коровъ 8. Свиней 12.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 4. Боронъ 4. Телѣгъ 4. Саней 5. Дрогъ 3.

4-й хуторъ. Константинъ Дворецковъ, 65. Жена, 63. Первый сынъ, 41. Жена, 40. Сыновья, 19, 14, 9, 3. Дочери, 22, 16, 12. Второй сынъ, 35. Жена, 32. Сыновья, 12, 9, 3. Дочь, 6. Третій сынъ, 30. Жена, 28. Четвертый сынъ, 23. Дочь Константина, 38. Въ семьѣ 21 ч.

Рабочихъ не имѣется, отдается жнитво 4 десятины по 4 р. 5 к. за десятину.

Скота. Лошадей 6. Коровъ 4. Овецъ 20. Свиней 12.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 5. Боронъ 5. Телѣгъ 5. Дрогъ 3. Саней 4.

Замѣчаніе. Кромѣ другого занимается пчеловодствомъ.

5-й хуторъ. Василій Коршуновъ, 41. Жена, 40. Первый сынъ, 22. Жена, 20. Братъ Василія, 20. Второй сынъ, 15. Третій, 10. Дочери, 7, 4. Въ семьѣ 9 чел.

Трехъ женщинъ нанимали поденно 3 дня по 15 коп. въ день.

Скота. Лошадей 2. Коровъ 2. Овецъ 5. Свиней 7.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 2. Боронъ 2. Телѣгъ 2. Дрогъ 2. Саней 2.

Замѣчаніе. По случаю первогодной аренды удобреніе не вывозили.

6-й хуторъ. Ѳеоктистъ Тулеевъ, 50. Жена, 50. Сынъ, 30. Жена, 29. Дочь, 2. Дочери Ѳеоктиста, 15, 12. Въ семьѣ 7 чел.

Скота. Лошадей 3. Коровъ 1. Овецъ 9.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 2. Боронъ 2. Телѣгъ 2. Дрогъ 2. Саней 3.

Замѣчаніе. Аренда съ 30 марта нынѣшняго 1889 г., удобреніе не было по случаю краткаго срока аренды.

7-й хуторъ. Сергій Волчковъ, 40. Жена, 38. Сыновья, 14, 4, 3. Племянники, 8. Другой, 21. Жена, 20. Дочь, 1. Сноха, 55. Братъ, 38. Жена, 35. Дѣти, 17, 9, 8, 3, 1. Въ семьѣ 17 чел.

Скота. Лошадей 6. Коровъ 4. Овецъ 19. Свиней 10.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 4. Боронъ 6. Телѣгъ 5. Дрогъ 3. Саней 4.

Замѣчаніе. Аренда съ 30-го марта нынѣшняго 1889 г. вывезъ 100 возовъ удобренія.

8-й хуторъ. Назаръ Щетининъ, 40. Жена, 38. Старшій сынъ, 23. Жена, 21. Еще три сына и дочь, 18, 13, 5, 16. Въ семьѣ 8 чел.

Рабочихъ нанимали лѣтнихъ отъ 20—30 коп., поденно 20 чел.

Скота. Лошадей 4. Коровъ 2. Овецъ 7. Свиней 3.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 3. Боронъ 3. Телѣгъ 3. Дрогъ 1. Саней 2.

Замѣчаніе. Аренда съ 30 марта 1889 г., вывезли 200 возовъ удобренія на двѣ десятины.

9-й хуторъ. Григорій Куришкинъ, 65. Жена, 64. Сынъ, 30. Жена, 29. Дѣти 11, 9, 6, 4, 1. Въ семьѣ 9 чел.

Рабочихъ лѣтнихъ двое по 24 руб. за лѣто, поденщиковъ до 150 чел. съ платой отъ 25 до 30 коп. въ день. Отдалъ жнитво 3 десятины по 4 руб. 50 коп. за десятину.

Скота. Лошадей 4. Коровъ 5. Овецъ 14. Свиней 6.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 3. Боронъ 3. Телѣгъ 4. Дрогъ 2. Саней 3.

Аренда съ 1873 г. вывезено 400 возовъ удобренія на двѣ десятины.

ОПИСЬ ХУТОРОВЪ ВЪ ИМѢНІИ Д. А. СТОЛЫПИНА ПРИ ДЕРЕВНѢ НОЧКѢ, ГОРОДИЩЕНСКАГО УѢЗДА.

Земли Городищенскаго уѣзда считаются худшими по качеству сравнительно съ другими уѣздами Пензенской губерніи. Хутора надѣлены землей различно, отъ 39 до 45 десятинъ; система трехпольная; аренда платится изъ половины урожая. Поденная плата рабочимъ на всѣхъ хуторахъ: въ дѣловую пору, мужчинѣ 40 коп., женщинѣ 30 коп. Зимою: мужчинѣ 20 коп., женщинѣ 15 коп.

1-й хуторъ. Тимоѳей Голиковъ, 50. Жена, 49. Первый сынъ, 21. Жена, 21. Сынъ, 1. Второй сынъ, 19. Же-

на, 19. Третій сынъ, 18. Четвертый сынъ, 16. Пятый сынъ, 10. Шестой сынъ, 7. Дочь, 13. Въ семьѣ 12 чел.

Лѣтомъ нанимаетъ работника, мальчика лѣтъ 14, отъ 13 до 15 р.

Скота: Лошадей 5. Рогатаго 8. Овецъ 8. Свиней 8.

Подъ хуторомъ 39 десятинъ казенной мѣры.

2-й хуторъ. Ѳедоръ Ганинъ, вдовъ, 70. Первый сынъ, 37. Жена, 35. Дѣти, 10, 3, 1. Второй сынъ, 30. Жена, 30. Дочь, 1. Въ семьѣ 9 чел.

Постоянной работницѣ платитъ 10 руб. Лѣтомъ нанимаетъ работниковъ, мужчину за 25 руб., мальчика лѣтъ 14 отъ 13 до 15 руб. На зиму 6 руб.

Скота: Лошадей 4. Рогатаго 5. Овецъ 13. Свиней 6.

Земли подъ хуторомъ 39 десятинъ.

3-й хуторъ. Григорій Саулинъ, 52. Жена, 47. Первый сынъ, 24. Жена, 23. Второй сынъ, 21. Жена, 21. Сынъ, 1. Третій сынъ, 12. Четвертый сынъ, 7. Дочери: 16, 14, 9, 4, 2. Въ семьѣ 14 чел.

Лѣтомъ работникъ мальчикъ.

Скота: Лошадей 3. Рогатаго 3. Овецъ 17.

Подъ хуторомъ 39 десятинъ.

4-й хуторъ. Макаръ Турутинъ, 60. Жена, 58. Первый сынъ, 30. Жена, 30. Сынъ, 2. Макара дочь, 26. Сестра его, 50. Въ семьѣ 7 ч.

Годовому работнику платитъ 35 руб. Лѣтомъ работнику 17 или 18 лѣтъ платитъ отъ 18 до 20 руб.

Скота: Лошадей 5. Рогатаго 11. Овецъ 35. Свиней 6.

Земли подъ хуторомъ 45 десятинъ.

5-й хуторъ. Карпъ Назаровъ, 45. Жена, 43. Первый

сынъ, 23. Жена, 23. Дочь, 1. Второй сынъ, 15. Третій сынъ, 6. Четвертый, 1. Дочери, 11, 7, 2. Въ семьѣ 11 чел.

Лѣтомъ работникъ отъ 18 до 20 руб.

Скота: Лошадей 4. Рогатаго 6. Овецъ 10. Свиней 8.

Земли подъ хуторомъ 42 десятины.

6-й хуторъ держатъ два товарища: Родіонъ Вишняковъ, 31. Жена, 35. Дѣти, 11, 9, 8, 1. Въ семьѣ 6 чел.

Скота: Лошадей 2. Рогатаго 2. Овецъ 5.

Товарищъ Вишнякова, Ѳома Трусовъ, 50. Жена, 50. Сынъ, 26. Жена, 26. Дѣти, 3, 2. Въ семьѣ 6 чел.

Скота: Лошадей 3. Рогатаго 2. Овецъ 5.

Оба товарища нанимаютъ лѣтомъ работниковъ, мужчину за 25 р. и мальчика лѣтъ 14 за 15 руб.

Подъ хуторомъ земли 45 десятинъ.

ОПИСЬ ХУТОРОВЪ ПРИ С. НЕЕЛОВКѢ А. Аѳ. СТОЛЫПИНА.

Земля средняя и низшаго качества. Подъ каждый хуторъ отведено 45 десятинъ казенной мѣры и 3 десятины выгона. Аренды платятъ по 5 р. 33 к. за посѣянную десятину и 5 р. за выгонную. Сѣвооборотъ трехпольный. Ежегодно удобряютъ одну десятину при каждомъ хуторѣ.

1-й хуторъ. Егоръ Бандоринъ, 63. Жена Авдотья, 54. Первый сынъ, 38. Жена, 36. Дѣти, 15, 11, 5, 2. Второй сынъ, 27. Жена, 25. Сынъ, 1. Третій сынъ, 22. Всего 12 ч.

Рабочимъ лѣтнимъ платитъ до 20 руб., и за жнитво платитъ по столько же въ годъ.

Скота: Лошадей 11. Рогатаго 13. Свиней 7.

Земля средняго качества, кромѣ 5 десятинъ солончаковъ.

2-й хуторъ. Акимъ Морозовъ, 65. Жена Любовь, 45. Первый сынъ, 29. Жена, 23. Дочь, 5. Второй сынъ, 26. Дочери, 16, 11, 4. Сестра Морозова, 79. Въ семьѣ 10 чел.

Рабочихъ нанимаетъ на жнитво до 4 десятинъ отъ 3 до 5 р. за десятину.

Скота: Лошадей 6. Рогатаго 5. Овецъ 10.

Земля низшаго качества.

3-й хуторъ. Данилъ Козаковъ, 60. Жена Аксинья, 59. Сынъ, 36. Жена, 35. Дѣти, 8, 3. Въ семьѣ 6 ч.

Имѣетъ 3 годовыхъ рабочихъ, которымъ платитъ 60, 50 и 20 р. на хозяйскомъ содержанiи. Кромѣ того нанимаетъ на жнитво ржи отъ 10 до 15 десятинъ и платитъ отъ 4 до 6 р. за десятину.

Земля средняго качества, кромѣ 1 десятины солончака.

4-ый хуторъ. Емельянъ Чигуновъ, 65. Жена, 63. Сынъ, 43. Жена, 40. Дѣти: 22, 21, 18, 15, 11, 7, 4. Въ семьѣ 11 ч.

Рабочихъ наемныхъ не имѣетъ.

Скота: Лошадей 5. Рогатаго 3.

Земля средняго качества, кромѣ 7 десятинъ солончака.

САРАТОВСКАГО УѢЗДА, ПОДВОРНЫЙ СПИСОКЪ ХУТОРАМЪ ПРИ ДЕРЕВНѢ АЛЕШКИНѢ, А. Аѳ. СТОЛЫПИНА.

Земля хорошаго качества. Подъ каждый отведено **45 десятинъ** казенной мѣры (2,400 кв. с.) пашни при трехпольномъ хозяйствѣ, всего 45 десятинъ, кромѣ того до трехъ десятинъ на выгонъ; **арендная плата, кругомъ** 7 руб. 25 коп. за десятину (считая по 11 руб. за тридцатку пашни въ двухъ поляхъ и по 3 р. за д. выгона; **что касается инвентаря**, то какъ общее, вслѣдствіе худого урожая корма въ нынѣшнемъ году, нѣкоторая скотина зарѣзана и продана мясомъ.

Хутора, сданные прежде на 10 лѣтъ, по 9 руб. за десятину пахатной земли и по 2 руб. выгона, сняты вновь на десятилѣтній срокъ съ 1887 года, по 11 руб. за десятину пахатной и 3 р. выгонную.

1-ый хуторъ. Андрей Быковъ, 50. Жена, 49. Сынъ, 12. Братъ Филимонъ, 40. Жена, 39. Сынъ, 19. Жена, 18. Три дочери, 15, 14, 8. Два сына, 6, 4. Дѣдъ и его жена, 70 л. Въ семьѣ 14 ч.

Скота: Лошадей 10. Рогатаго 17. Овецъ 40. 20 пеньковъ.

Аренды платитъ 340 руб.

2-й хуторъ. Иванъ Нилюгинъ, 63. Жена, 65. Сынъ, 38. Жена, 36. Дочь, 7. Сынъ, 3. Въ семьѣ 7 ч.

Годовой работникъ съ платою 70 руб. Во время полевыхъ работъ нанимаетъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 6. Рогатаго 8. Овецъ 20. 20 пеньковъ пчелъ.

Аренды платитъ 340 руб.

3-й хуторъ. Михаилъ Басистовъ, 62. Жена, 62. Старшій сынъ, 42. Жена, 28. Сынъ отъ первой жены, 17. Три дочери, 13, 10, 5. Сынъ, 1. Второй сынъ Басистова, 37. Жена, 35. Третій сынъ, 27. Жена, 25. Сынъ, 5. Дочь, 1. Въ семьѣ 15 ч.

Годовой рабочій, плата 75 руб. Во время полевыхъ работъ нанимаетъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 10. Рогатаго 13. Овецъ 30.

Аренды платитъ 340 руб.

4-й хуторъ. Никаноръ Рѣзцовъ, 50. Жена, 45. Сынъ, 22. Жена, 19. Сынъ, 1 г. Дочери Рѣзцова, 15, 7, 3. Въ семьѣ 8 ч.

Рабочій лѣтній, 40 руб. Нанимаетъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 3. Рогатаго 3.

Рѣзцовъ снялъ вновь хуторъ съ 1889 г. на 10 лѣтъ по 11 р. пахатная земля и выгонъ по 3 р. Вслѣдствіе дурного урожая корма скотина продана.

5-й хуторъ. Матвѣй Бурановъ вдовый, 58. Сынъ, 37. Жена, 35. Сынъ, 18. Другой, 8. Дочь, 6. Въ семьѣ 7 ч.

Работникъ годовой 60 руб., нанимаетъ временныхъ рабочихъ во время полевыхъ работъ.

Держитъ хуторъ съ 1881 года, срокомъ на 8 лѣтъ по прежней цѣнѣ по 9 руб. за десятину и по 9 десятинъ тридцатыхъ въ полѣ.

Скота: Лошадей 9. Рогатаго 15. Овецъ 25.

6-й хуторъ. Михаилъ Смирновъ, 40. Жена, 40. Дочери, 15, 14. Сынъ, 9. Братъ, 30. Жена. 29. Дочери, 10, 3, полгода. Второй братъ, 24. Жена, 25. Сыновья, 2, 3. Дѣдъ, 63. Жена, 60. Въ семьѣ 16 ч.

Годовой работникъ получаетъ 80 руб., нанимаетъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 10. Рогатаго 10. Овецъ 25.

Аренды платитъ 340 руб.

7-й хуторъ. Евдокимъ Купрыгинъ, 59. Жена, 58. Старшій сынъ, 30. Жена, 28. Сынъ, 11. Второй сынъ, 28. Жена, 26. Сыновья, 8, 2. Дочь Купрыгина, 18. Вторая дочь, 14. Въ семьѣ 11 ч.

Нанимаетъ однихъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 9. Рогатаго 5. Овецъ 20. 6 пеньковъ пчелъ.

Аренды платитъ 340 руб.

ПОДВОРНАЯ ОПИСЬ ХУТОРАМЪ ПРИ С. МОРДВИНОВКѢ, ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБ. БЕРДЯНСКАГО УѢЗДА, Д. А. СТОЛЫПИНА.

Представляя опись этимъ хуторамъ, считаю необходимо предварительно сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній.

Означенное число скота и лошадей держатъ арендаторы почти круглый годъ на хуторѣ, овцы же ихъ ходятъ весною и лѣтомъ, пока не перевезенъ хлѣбъ на гумно, въ общественномъ стадѣ при деревнѣ.

Арендная плата, считая цѣну кругомъ десятину, весьма различна, начиная отъ 4-хъ до $7^1/_2$ и болѣе рублей, что по новому дѣлу оказалось тамъ неизбѣжнымъ. На будущее время предполагается опредѣлить минимальную цѣну въ 6 рублей кругомъ за десятину (согласно количеству земли на каждомъ хуторѣ). Если же которые хуторяне окажутся не въ состояніи оную платить, то до поправленія ихъ сдавать имъ хуторъ изъ половины урожая. Конечно, предположеніе это не можетъ быть приведено въ исполненіе прежде окончанія сроковъ существующихъ контрактовъ; тогда само дѣло окажется яснѣе.

Земли средняго качества. Общая мѣра на хуторъ полагается 60 казенныхъ десятинъ и 624 кв. с. подъ усадьбу, но подъ нѣкоторыми хуторами усадебной земли вдвое и трое болѣе. На всѣхъ хуторахъ заведены садики съ лѣсными и фруктовыми деревьями. По опыту оказывается, что садики эти привязываютъ крестьянъ къ мѣсту. Первоначально ставились по два хутора рядомъ, для пользованія изъ одного колодца; въ послѣднее время каждый хуторъ ставится на отдѣльномъ участкѣ, по возможности въ самомъ центрѣ.

Счетъ хуторамъ здѣсь поставленъ по мѣрѣ давности сдачи ихъ въ аренду.

1-й Хуторъ. Иванъ Елинъ, вдовъ, 65. Арендаторъ съ 1875 г. Первый сынъ, 39. Жена, 38. Сыновья, 14, 10, 4. Дочь, 6. Второй сынъ, 37. Жена, 37. Дочери, 14, 6, 3. Въ семьѣ 12 чел.

Одинъ рабочій съ 1-го октября по 1-е мая 1890 д.— 42 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 2. Воловъ 6. Коровъ 6. Отгульнаго скота 4. Овецъ 30. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ англійскій 1. Рала 2. Боронъ 2. Жатвенная машина 1. Сѣнокосная машина 1. Вѣялки 2. Бричекъ 4. Катковъ молотильныхъ 4.

Аренды 368 руб. 75 коп.

2-й хуторъ. Дементій Заматаевъ, 64. Жена, 49. Первый сынъ, 36. Жена, 37. Сыновья, 11, 4. Дочери, 15, 9, 7. Второй сынъ, 28. Жена, 28. Сынъ, 8. Въ семьѣ 12 чел.

Одинъ зимній рабочій съ 1-го октября по 9-е мая—38 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребенокъ 1. Воловъ 6. Коровъ 3. Отгульнаго скота 1. Овецъ 30. Свинья 1.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рала 2. Боронъ 2. Жатвенная машина 2. Вѣялка 1. Желѣзныя грабли 1. Бричекъ 2. Мажара (нѣмецкая телѣга) 1. Молотильныхъ катковъ 3. Сани 1. Вѣсы въ 5 пудовъ.

Аренды 258 рублей.

3-й хуторъ. Ѳедосій Панасенко, 35. Жена, 28. Дѣти, 11, 9, 3. 2, 1. Братъ, 28. Жена, 27. Дѣти, 4, 2, 1/2. Въ семьѣ 12 чел.

Зимній рабочій 30 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 4. Коровъ 6. Отгульнаго скота 5. Овецъ 20. Свиней 8.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ англійскій 1. Рала 2. Боронъ 4. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Тачекъ о двухъ колесахъ 1. Мажары 2. Катковъ молотильныхъ 3.

Аренды 375 рублей.

4-й хуторъ. Иванъ Яценко, 50. Жена, 50. Сынъ, 19. Жена, 18. Второй сынъ, 17. Въ семьѣ 5 чел.

Годовой рабочій съ женой 120 руб.

Скота. Лошадей 7. Жеребятъ 2. Воловъ 4. Коровъ 5. Оггульнаго скота 9. Овецъ 24.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рала 2. Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 4.

Аренды 310 рублей.

5-й хуторъ. Андрей Геньзиль, 47. Жена, 51. Старшій сынъ, 22. Младшій, 12. Отецъ, 78. Въ семьѣ 5 чел.

Годовой рабочій 120 руб., годовая работница 80 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 2. Воловъ 8. Коровъ 6. Оггульнаго скота 6. Свиней 7.

Хозяйственный инвентарь. Плуговъ разныхъ 2. Рала 2. Боронъ 3. Жатвенныхъ машинъ 2. Вѣялка 1. Грабли желѣзныя 1. Катковъ каменныхъ 3. Бричекъ 5. Тачекъ 1. Сани 1. Вѣсы съ гирями въ 6 пуд.

Аренды 260 руб.

6-й хуторъ. Кирей Дыдичкинъ, 59. Жена, 62. Первый сынъ, 27. Жена, 25. Дѣти, 4, 2, 1. Второй сынъ, 24. Жена, 21. Въ семьѣ 9 ч.

Два рабочихъ зимнихъ, одинъ до Пасхи 20, другой до 9-го мая 33 рубля.

Скота. Лошадей 11. Воловъ 22. Коровъ 12. Теленокъ 1. Овецъ 6.

Хозяйственный инвентарь. Плуговъ англійскихъ 2. Рала 2. Боронъ 3. Жатвенная машина 1. Грабли желѣзныя 1.

Вѣялки 2. Машина для рѣзки 1. Бричекъ 4. Воловья тачка на колесахъ 1. Каменныхъ молотилокъ 3.

Аренды 460 руб. (7 руб. 66 к. съ десятины кругомъ).

На этомъ хуторѣ много рогатаго скота, потому что хуторянинъ покупаетъ съ выгодою осенью на базарѣ скотъ, выкармливаетъ его зимою и продаетъ весною.

7-й хуторъ. Андрей Синюшевъ, 60. Жена, 59. Старшій сынъ, 27. Жена, 25. Дочь, 2. Второй сынъ, 19. Дочь Андрея, 17. Въ семьѣ 7 ч.

Два зимнихъ рабочихъ 20 руб. и 25 руб.

Скота. Лошадей 6. Воловъ 6. Коровъ 6. Отгульнаго скота 10. Овецъ 21. Свинья 1.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ русскій 1. Рала 1. Боронъ 2. Вѣялокъ 2. Мажаръ 2. Тачка съ желѣзными шипами 1. Катковъ молотильныхъ 3.

Аренды 322 рубля.

8-й хуторъ. Трофимъ Агафоновъ, 51. Жена, 49. Старшій сынъ, 29. Жена, 23. Сынъ, 1. Младшій сынъ, 27. Жена, 25. Дочь Трофима, 13. Въ семьѣ 7 чел.

Одинъ рабочій съ 1-го Ноября до Пасхи 10 руб.

Скота. Лошадей 5. Жеребятъ 4. Коровъ 3. Отгульнаго скота 3. Овецъ 12. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ русскій 1. Рала 1. Боронъ 2. Вѣялка 1. Рѣзка 1. Бричекъ 2. Мажара 1. Катковъ молотильныхъ 2.

Аренды 360 рублей.

9-й хуторъ. Нестеръ Ефимовъ, Лукьяновъ. 32. Жена, 31. Дочери, 9, 6 и 1/2 года. Нестера братъ, 29. Жена, 24. Въ семьѣ 7 чел.

Рабочій годовой мальчикъ 20 руб.

Скота. Лошадей 5. Жеребятъ 4. Коровъ 3. Оттульнаго скота 3. Овецъ 12. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ русскій 1. Рала 1. Боронъ 2. Вѣялка 1. Рѣзка 1. Бричекъ 1. Мажара 1. Катковъ молотильныхъ 2.

Аренда 360 руб.

10-й хуторъ. Василій Шорникъ, 53. Жена, 49. Первый сынъ, 30. Жена, 30. Сынъ ихъ, 2. Второй сынъ, 28. Жена, 27. Дочь, 2. Третій сынъ, 21. Въ семьѣ 9 чел.

Скота. Лошадей 4. Жеребятъ 3. Воловъ 4. Коровъ 3. Отгульнаго скота 7. Овецъ 31. Свинья 1.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Русскій 1. Жатвенная машина 1. Рала 2. Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Катковъ 2.

Аренды 337 рублей 50 коп.

11-й хуторъ. Иванъ Житникъ, 60. Жена, 55. Первый сынъ, 35. Жена, 30. Дѣти, 10, 8, 6, 4, 2. Въ семьѣ 16 чел.

Годовой рабочій 55 руб. и мальчикъ 15 руб.

Скота. Лошадей 8. Воловъ 6. Коровъ 7. Отгульнаго скота 9. Овецъ 40. Свиней 4.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Нѣмецкій 1. Боронъ 2. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1. Рала 2. Катковъ 3. Бричекъ 4.

Аренда 330 рублей.

12-й хуторъ. Архипъ Петряникъ, 38. Жена, 36. Дѣти, 16, 14, 9, 7, 5, 4, 1. Въ семьѣ 9 чел.

Скота. Лошадей 2. Воловъ 4. Коровъ 2. Отгульнаго скота 3.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рала 1. Вѣялка 1. Боронъ 2. Бричекъ 2. Катковъ 2.

Аренда 240 рублей.

13-й хуторъ. Дмитрій Ивановъ, 57. Жена, 56. Первый сынъ, 25. Жена, 27. Дѣти, 4, 1. Второй сынъ, 24. Жена, 23. Дѣти, 3, 1. Въ семьѣ 10 чел.

Рабочій мальчикъ на зиму 20 руб.

Скота. Лошадей 5. Воловъ 2. Коровъ 6. Отгульнаго скота 5. Овецъ 10. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ англійскій 1. Рала 1. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1. Боронъ 2. Катковъ 2. Бричекъ 2.

Аренда 204 рубля.

14-й хуторъ. Ефимъ Бурдинъ, 50. Жена, 55. Сынъ, 36. Жена, 36. Дѣти, 13, 10, 7, 5, 1. Второй сынъ Ефима, 18. Въ семьѣ 10 чел.

Зимнему рабочему 25 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 3. Коровъ 5. Отгульнаго скота 5. Овецъ 39.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ англійскій 1. Бессарабскій 1. Рала 2. Боронъ 2. Вѣялки 2. Бричекъ 3. Катковъ 2.

Аренда 340 руб.

15-й хуторъ. Абрамъ Ширингеръ, 45. Жена, 42. Дѣти, 18, 16, 11, 9, 6, 5, 3, 1. Въ семьѣ 10 ч.

Годовой рабочій съ 5-го іюня 1889 г. до 5-го іюня 1890 г. 33 р.

Скота. Лошадей 7. Коровъ 5. Свиней 4.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ Рансомъ 1. Германскій 1. Рала 1. Боронъ 2. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Тачка 1. Вѣсы для вѣшанья хлѣба съ приборомъ 1. Катковъ 2.

Аренда 470 руб.

16-й хуторъ. Иванъ Мандичъ, 40. Жена, 41. Первый сынъ, 19. Жена, 19. Второй сынъ, 11. Третій сынъ, 2. Дочери хуторянина. 6, 4. Въ семьѣ 8 чел.

Годовой работникъ мальчикъ за 25 руб.

Скота. Лошадей 6. Воловъ 4. Коровъ 5. Отгульнаго скота 5. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рала 2. Боронъ 2. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1. Бричекъ 3. Тачка 1. Катковъ 2.

Аренда 463 рубля.

Слѣдующіе шесть хуторовъ вновь построены и сданы съ 1 марта нынѣшняго 1889 года.

17-й хуторъ. Николай Айбулъ, 26. Жена, 26. Дочери, 2, 1. Старуха мать, 62. Въ семьѣ 5 чел.

Рабочій одинъ зимній 27 руб.

Скота. Лошадей 4. Коровъ 3. Свиней 3.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ нѣмецкій 1. Рала 1. Борона 1. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Соломорѣзка 1. Катокъ 1.

Аренда 272 рубля.

18-й хуторъ. Егоръ Петровъ Бурдинъ, 65. Жена, 71. Сынъ, 32. Жена, 33. Дѣти, 9, 1. Въ семьѣ 6 чел.

Рабочій одинъ зимній 40 руб.

Скота. Лошадей 6. Коровъ 4. Отгульнаго скота 2. Овецъ 25. Свиней 3.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ американскій 1. Рало 1. Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Жнея 1. Соломорѣзка 1. Катковъ 2.

Аренды 300 руб.

19-й хуторъ. Акимъ Дмитріевъ Бурдинъ, 60. Жена, 61. Сынъ, 36. Жена, 24. Дѣти, 11, 8, 1. Въ семьѣ 7 чел.

Скота. Лошадей 4. Коровъ 3. Отгульнаго скота 2. Овецъ 8. Свинья 1.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рало 1. Борона 1. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Катокъ 1.

Аренда 300 руб.

20-й хуторъ. Захаръ Салушевъ, 62. Жена, 53. Сынъ, 25. Жена, 26. Дѣти, 7, 3. Въ семьѣ 6 ч.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 2. Коровъ 4. Отгульнаго скота 2. Овецъ 17.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ американскій 1. Русскій 1. Рало 1. Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Катковъ 2.

Аренда 305 руб.

21-й хуторъ. Ѳедоръ Остапонковъ, 31. Жена, 28. Дѣти, 6, 2. Братъ Ѳедоръ, 27. Жена, 26. Дѣти. 4, 2. Старуха мать, 62. Въ семьѣ 9 ч.

Скота. Лошадей 4. Воловъ 2. Коровъ 5. Отгульнаго скота 2. Овецъ 26. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рало 2. Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Катковъ 2.

Аренда 300 руб.

22-й хуторъ. Ульянъ Феклистовъ, 55. Жена, 54. Первый сынъ, 30. Жена, 29. Дѣти, 10, 8, 5, 3. Второй сынъ, 23. Жена, 24. Сынъ, 4. Третій сынъ, 22. Жена, 21. Сынъ, 2. Четвертый сынъ, 16. Пятый, 15. Дочь, 13. Въ семьѣ 17 ч.

Скота. Лошадей 8. Жеребятъ 2. Воловъ 2. Коровъ 4. Отгульнаго скота 4. Овецъ 4. Свиньи 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ нѣмецкій 1. Рало 1. Боронъ 3. Вѣялка 1. Бричекъ 4. Катковъ 3.

Аренда 302 руб.

При разсмотрѣніи подворныхъ описей хуторовъ, можно заключить о превосходствѣ подворнаго селенія и пользованія землей, въ сравненіи съ общинными порядками, въ смыслѣ общаго благосостоянія населенія. При подворномъ пользованіи достигается возможность дальнѣйшаго **развитія** хозяйства: травосѣяніе, плодоперемѣнная система и т. д.

При общинныхъ порядкахъ получается одинъ неминуемый результатъ, неподвижность и нищета.

Изъ вышесказаннаго видно, насколько важно, чтобы при селеніи на новыхъ мѣстахъ, въ виду какъ народнаго блага, такъ и казенной выгоды, не было допускаемо общинное пользованіе землей, и водворялось бы одно подворное пользованіе или владѣніе землей.

